

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE SUPERVISÃO DE MANEJO FLORESTAL E CADEIA DE CUSTÓDIA DESDE A FLORESTA ATÉ A SAÍDA DO PRODUTO DA EMPRESA

Novo Prisma Agroflorestal Ltda

Salto, São Paulo, Brasil

Avenida Presidente Juscelino Kubitscheck, n° 1830, Torre II, 11º andar, sala
2, Vila Nova Conceição, São Paulo – SP; CEP: 04.543-900

Naiara Cristina Arantes de Carvalho

www.eucatex.com.br

SYS-FM/CERFLOR-0010

DATA DA CERTIFICAÇÃO	20/12/2018
DATA DE VALIDADE	19/12/2023
DATA DA AUDITORIA	23 a 27/05/2022
DATA DA ÚLTIMA FINALIZAÇÃO DO RELATÓRIO	13/10/2022

Contato da SysFlor

Vanilda Rosângela de Souza | Diretora

vanilda.souza@sysflor.com.br

+55 (41) 3344 - 5061



PREFÁCIO



A SysFlor é um organismo de avaliação independente, acreditado pela Coordenação Geral de Acreditação do Inmetro (Cgcre), sob número OCF 0006, para conduzir processos de avaliação do manejo florestal, para a certificação no Programa Brasileiro de Certificação Florestal (Cerflor).

Os Empreendimentos de Manejo Florestal (EMF) que demonstrarem conformidade com os padrões de manejo florestal sustentável ABNT NBR 14789 (florestas plantadas) ou ABNT NBR 15789 (florestas nativas) podem ser certificados e, com isso, realizar declarações em seus produtos certificados e fazer uso do Selo de Conformidade do Cerflor para fins comerciais. O certificado possui validade de 5 anos, com supervisão regular da Sysflor.

Após a obtenção da certificação, os EMFs certificados são avaliados anualmente por meio de auditorias de supervisão, que tem como objetivo assegurar a continuidade da conformidade com os requisitos e os padrões de certificação aplicáveis, assim como de:

- Monitorar a conformidade por meio da avaliação da implementação e eficácia do sistema de gestão, considerando as mudanças ocorridas tanto no empreendimento quanto no próprio sistema de gestão;
- Identificar áreas de possíveis melhorias no sistema de gestão implementado;
- Manter a confiança de que o sistema de gestão certificado do cliente continua a atender os requisitos aplicáveis durante os ciclos de certificação.

De acordo com as diretrizes do programa Cerflor e os procedimentos da SysFlor, auditorias de supervisão não têm como objetivo a avaliação integral do escopo de certificação do empreendimento, tal como realizado nas auditorias de certificação (Fase 2) e recertificação. Na prática, as auditorias de supervisão anuais compreendem três componentes principais:

- Uma avaliação do tratamento dado pelo empreendimento a qualquer condição ou Não Conformidade pendente;
- Averiguação de acompanhamento de qualquer questão não resolvida que tenha surgido antes da auditoria de supervisão; e
- Se necessário, uma avaliação focada em tópicos ou assuntos selecionados, associados aos dois primeiros componentes.

Os critérios de auditoria utilizados como referência para determinação da conformidade têm como base:

- Os requisitos estabelecidos nas normas de certificação aplicáveis do programa Cerflor;
- As evidências de implantação e implementação do sistema de gestão desenvolvido pelo empreendimento, obtidas por meio de um processo de amostragem da informação disponível.

Organização deste relatório

Este relatório corresponde ao resultado da auditoria de supervisão realizada pela equipe de auditores da SysFlor e está estruturado em duas seções. Na Seção A consiste no Resumo Público do Relatório e contém as informações que devem ser tornadas públicas, segundo os requisitos do Programa de Certificação Cerflor, com o objetivo de proporcionar uma visão geral do processo de avaliação, dos programas administrativos e gerenciais, dos planos de ação em relação à melhoria contínua do manejo florestal e do resultado final da avaliação. A Seção A está disponível para consulta no website da SysFlor (www.sysflor.com.br/downloads). A Seção B contém informações mais detalhadas sobre o sistema de gestão do manejo florestal do empreendimento, sendo tratada, portanto, como de caráter confidencial.

SUMÁRIO

SEÇÃO A – RESUMO PÚBLICO	4
1. AVALIAÇÃO DO SISTEMA DE MANEJO.....	4
1.1. Ciclo de auditorias de supervisão anuais.....	4
1.2. Equipe da Auditoria	4
1.3. Tempo total dedicado à avaliação.....	5
1.4. Padrões utilizados.....	5
1.5. Identificação do Organismo de Certificação Florestal (OCF).....	5
2. ITINERÁRIO E ATIVIDADES DE AUDITORIA.....	6
3. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO	10
3.1. Não Conformidades (NC) e Oportunidades de Melhoria (OM) existentes	10
3.2. Não Conformidades (NC) e Oportunidades de Melhoria (OM) emitidas nesta avaliação	12
4. COMENTÁRIO DE PARTES INTERESSADAS.....	15
4.1. Grupo de Partes Interessadas Consultadas.....	15
4.2. Resumo dos comentários das partes interessadas e respostas dadas pela equipe.....	15
5. MUDANÇAS NO SISTEMA DE GESTÃO	17
6. MUDANÇAS NO ESCOPO DA CERTIFICAÇÃO E ATUALIZAÇÃO ANUAL DE DADOS	17
6.1. Informações gerais do empreendimento e contatos	17
6.2. Escopo do Certificado	18
6.3. Informação Social	27
6.4. Resumo anual do uso de pesticidas - <i>*referente ao consumo de 2020.</i>	28
7. DECISÃO DE CERTIFICAÇÃO	30
7.1. Recomendação de Certificação pela equipe de avaliação	30
7.2. Decisão de Certificação da SysFlor	30

SEÇÃO A – RESUMO PÚBLICO

1. AVALIAÇÃO DO SISTEMA DE MANEJO

1.1. Ciclo de auditorias de supervisão anuais

<input type="checkbox"/>	1ª auditoria de supervisão	<input type="checkbox"/>	2ª auditoria de supervisão	<input type="checkbox"/>	3ª auditoria de supervisão	<input checked="" type="checkbox"/>	4ª auditoria de supervisão	<input type="checkbox"/>	Outra:
Nome da Empreendimento e abreviação usada nesse relatório:									
Novo Prisma Agro-Florestal Ltda., EMF.									

1.2. Equipe da Auditoria

Nome:	Edson Vanda Pereira dos Santos	Função:	Auditor Líder
Qualificações:	Cientista Social, formado pela Universidade Federal do Acre, Especialista em Metodologia do Ensino Superior pela Faculdade Barão do Rio Branco e Mestre em Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade pela Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ). Tem experiência em gestão socioambiental de empreendimentos florestais, desenvolvendo trabalhos com instituições de governo, comunidades rurais, empresas do setor florestal e organizações não governamentais. É auditor de certificação de manejo florestal desde 2010 e auditor líder desde 2018, para os sistemas de certificação florestal FSC, CERFLOR e projetos de carbono Padrão CCB/VCS.		
Nome:	Rosinês Luciana da Motta	Função:	Auditor
Qualificações:	Bióloga, graduada na Universidade Estadual Paulista (UNESP) - São José do Rio Preto (1989-1992), possui mestrado e doutorado em Ciências Biológicas na área de Zoologia pela UNESP – Botucatu. Foi professora universitária (1998-2011), desenvolvendo pesquisas na área de ecologia de comunidades e ecossistemas. Publicou vários trabalhos em revistas indexadas nacionais, internacionais e congressos. Participou de bancas de graduação, mestrado e doutorado, ministrou cursos e treinamentos, tendo orientado diversos trabalhos ecológicos de conclusão de curso. Foi Diretora Pedagógica do Ensino Superior e Diretora de Centro Ambiental (Área de Soltura e Centro de Triagem e Reabilitação de Animais Silvestres - CETAS). Foi bolsista RHAECNPq do Programa Pesquisador na Empresa (2011-2013), para reestruturação do programa de monitoramento de pragas e doenças do eucalipto da empresa Equilíbrio Proteção Ambiental (EPF). Atua na Área de Proteção Florestal desde 2011, sendo Coordenadora Operacional de empresa de consultoria e ministra diversos treinamentos na área de proteção florestal. É autora de diversos manuais publicados para identificação em campo das principais pragas, doenças, formigas cortadeiras e ervas daninhas que ocorrem no eucalipto no Brasil. É consultora ambiental e atua na prestação de serviços para empresas florestais na área ambiental. Participou do Curso da ISO 9001 (Sistema de Gestão de Qualidade) e atua na Certificação FSC pela SCS/Sysflor desde 2017.		
Nome:	Luiz Carlos Mudri	Função:	Auditor
	Engenheiro florestal pela UFSM de Santa Maria – RS e Engenheiro de Segurança do Trabalho da UTFPR - Ponta Grossa – PR. Atuou como Gestor de Operações Florestais em empresas		

	multinacional e nacional, área de Abastecimento de madeira (Colheita, baldeio, estradas, transporte florestal e alimentação de pátio de madeira). Foi coordenador de Abastecimento de 1995 a 2007 e gerente de Operações Florestais de 2007 a 2013 de empresas do setor florestal. Atuou como auditor interno nas áreas de qualidade (ISO 9001), segurança (OHSAS 18001); FSC (manejo de florestas e cadeia de custódia) e meio ambiente (ISO 14001). Atualmente é consultor florestal e de segurança do trabalho de empresas florestais além de auditor pela SCS/SYSFLOR nos processos de Certificação FSC.
--	--

1.3. Tempo total dedicado à avaliação

A. Número de dias dedicados à avaliação:	5
B. Número de auditores participantes na avaliação:	3
C. Número de dias gastos com qualquer especialista técnico (em adição ao valor do item A):	0
D. Dias adicionais, dedicados à preparação, consulta às partes interessadas e acompanhamento pós-auditoria:	1
E. Número total de Auditor Dia(s) utilizado na avaliação (A x B + D + C):	16

1.4. Padrões utilizados

1.4.1. Padrões do Programa Cerflor aplicáveis

Padrões aplicáveis <i>(marque todos os que se aplicam)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/>	ABNT NBR 14789:2012 – Manejo florestal sustentável – Princípios, critérios e indicadores para plantações florestais. 3ª Edição. 12 de dezembro de 2012.
<input type="checkbox"/>	ABNT NBR 15789:2013 – Manejo florestal – Princípio, critérios e indicadores para florestas nativas. 2ª Edição. 27 de dezembro de 2013.
<input checked="" type="checkbox"/>	Portaria do Inmetro nº 547, 25 de outubro de 2012.
<input type="checkbox"/>	Portaria do Inmetro nº 54, 28 de janeiro de 2014.
<input checked="" type="checkbox"/>	Anexo A da NIT-DICOR-54 - Requisitos para Certificação de UMF-múltipla (ou multi-site), Rev. 07, Julho de 2016

1.4.2. Padrões utilizados em auditorias combinadas

<input type="checkbox"/> Não aplicável. Não foi realizada uma auditoria combinada.		
Título do padrão*	Versão	Data da Publicação
FSC-STD-BRA-01-2014	V1-1	28/07/2014

*Os resultados da avaliação desse padrão estão contidos em um relatório separadamente das conclusões dessa auditoria.

1.5. Identificação do Organismo de Certificação Florestal (OCF)

Escopo da Acreditação	A SysFlor Certificações Florestais está acreditada pela Coordenação Geral de Acreditação do Inmetro (Cgcre), sob número OCF 0006, para realização de processos de certificação de manejo florestal com base nas normas ABNT NBR
------------------------------	---

	14789 e ABNT NBR 15789, podendo emitir certificados com a logomarca deste organismo acreditador.
Histórico da Sysflor	<p>A SysFlor foi fundada em 2007, com o objetivo de representar, no território brasileiro, um organismo de certificação estrangeiro no desenvolvimento de projetos de avaliação independente para a certificação de manejo florestal e cadeia de custódia de produtos florestais. A partir de 2008 vários outros programas passaram a ser fornecidos através da Sysflor, tais como verificação e validação de projetos de carbono, verificação de legalidade (LHV), certificação de biocombustíveis (ISCC, RSB e Bonsucro).</p> <p>Em maio de 2014, a SysFlor recebeu a acreditação, pela Coordenação Geral de Acreditação (Cgcre) do Inmetro (Instituto Nacional de Metrologia, Qualidade e Tecnologia), sob número OCF 0006, para atuar como Organismo de Certificação Florestal, na certificação de manejo de plantações florestais com base na norma ABNT NBR 14789. Em junho de 2015, foi acreditada pela Cgcre, para realização de Auditorias Florestais Independentes (AFI) e, em julho do mesmo ano, foi acreditada para a certificação de manejo de florestas nativas segundo o programa Cerflor, com base na norma ABNT NBR 15789.</p>
Responsável pela Sysflor	Vanilda Rosângela de Souza – Diretora
Dados para Contato	<p>Endereço: Rua XV de Novembro, 1155, Sala 1605, Centro, 80060-000, Curitiba, Paraná, Brasil</p> <p>Telefone: +55 (41) 3344-5061</p> <p>E-mail: vanilda.souza@sysflor.com.br</p> <p>Website: www.sysflor.com.br</p>

2. ITINERÁRIO E ATIVIDADES DE AUDITORIA

Data: 23/05/2022	
UMF / local / sítios visitados	Atividades / notas
Escritório do EMF, Salto-SP.	<ul style="list-style-type: none"> • Reunião de abertura: Apresentação; resumo de venda/aquisição de terras do cliente, atividades de manejo anual e questões com partes interessadas; revisão do escopo de avaliação; revisão do plano de auditoria; introdução/atualização sobre os padrões CERFLOR e da SCS; confidencialidade e sumário público; métodos de avaliação de conformidade; procedimentos de segurança e emergência para a equipe de avaliação, seleção final de sites. • Seleção das fazendas a serem inspecionadas e partes interessadas a serem consultadas; • Checagem das ações adotadas para as não conformidades e oportunidades de melhoria abertas; • Avaliação dos resultados do mapeamento e caracterização de comunidades locais, indígenas e tradicionais. • Avaliação dos procedimentos ambientais;

	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação das medidas adotadas para identificar, caracterizar, prevenir e monitorar impactos ambientais; • Avaliação do estudo de identificação e medidas de proteção dos recursos hídricos.; • Avaliação das medidas adotadas de cuidados com o solo; • Avaliação dos procedimentos operacionais; • Avaliação do programa de treinamento de trabalhadores florestais.
Data: 24/05/2022	
UMF / local / sítios visitados	Atividades / notas
<p>Inspecões de campo, Fazenda Liberdade, Avaré, SP. UMF Eucatex Imobiliária.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inspecão na atividade de preparo do solo, subsolagem, adubaão, colheita e carregamento e transporte (EPS); • Inspecão na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Inspecão no veículo de transporte dos trabalhadores; • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPs; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
<p>Inspecões de campo, Fazenda São Benedito, Bofete, SP. UMF Novo Prisma Agroflorestal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inspecão na atividade de subsolagem, plantio, irrigação e capina química (EPS); • Inspecão na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Inspecão no veículo de transporte dos trabalhadores; • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPs; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
<p>Inspecões de campo, Fazenda Morrinhos-Radar, Itatinga, SP. UMF Novo Prisma Agroflorestal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inspecão na atividade de manutenção de estradas (EPS). • Inspecão na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Inspecão no veículo de transporte dos trabalhadores; • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPs; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio;

	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
<p>Inspeções de campo, Fazenda Santa Terezinha, Bofete, SP.</p> <p>UMF Novo Prisma Agroflorestal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inspeção na atividade de combate a formigas cortadeiras (EPS); • Inspeção no depósito de resíduos não florestais; • Inspeção na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Inspeção no veículo de transporte dos trabalhadores; • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPs; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
<p>Inspeções de campo, Viveiro de Mudanças, Bofete-SP.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inspeção nas atividades de produção de mudas (Próprio); • Entrevista com colaboradores; • Verificação do uso de produtos químicos; • Inspeção na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Inspeção no veículo de transporte dos trabalhadores.
<p>Inspeções de campo, Fazenda Boa Vista IV, Botucatu-SP.</p> <p>UMF Novo Prisma Agroflorestal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPs; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
<p>Inspeções de campo, Fazenda Alvorada III, Itatinga, SP.</p> <p>UMF Novo Prisma Agroflorestal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inspeção na atividade de capina química manual (EPS); • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Inspeção na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPs; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
<p>Órgão público municipal, Bofete-SP.</p>	<p>Consulta pública.</p>
<p>Órgão público municipal, Itatinga-SP.</p>	<p>Consulta pública.</p>
<p>Comunidade local, - Bairro rural, Botucatu-SP.</p>	<p>Consulta pública.</p>

Data: 25/05/2022	
UMF / local / sítios visitados	Atividades / notas
Escritório do EMF, Botucatu, SP.	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação do Plano de Manejo Florestal; • Avaliação das medidas adotadas para divulgação do PMF. • Avaliação das medidas adotadas para aproveitamento para redução e aproveitamento de resíduos florestais. • Avaliação do estudo de análise de conversão de vegetação nativa; • Avaliação dos resultados de identificação e proteção de espécies endêmicas, raras e ameaçadas de extinção. • Avaliação das medidas adotadas para controle de espécies invasoras. • Avaliação das medidas adotadas contra atividades ilegais na UMF; • Verificação dos procedimentos de manutenção de veículos.
Inspeções de campo, Fazenda Santa Irene, Itatinga, SP. UMF Eucatex Imobiliária.	<ul style="list-style-type: none"> • Inspeção na atividade de aplicação de herbicida (EPS); • Inspeção na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Inspeção no veículo de transporte dos trabalhadores; • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPS; • Checagem da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
Inspeções de campo, Fazenda Santa Cândida, São Carlos, SP. UMF Novo Prisma Agroflorestal.	<ul style="list-style-type: none"> • Inspeção na atividade de subsolagem, plantio e irrigação (EPS); • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Inspeção na área de vivência dos trabalhadores; • Verificação das condições de saúde e segurança nas frentes de trabalho; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPS; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
Data: 26/05/2022	
UMF / local / sítios visitados	Atividades / notas
Escritório do EMF, Botucatu, SP.	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação dos resultados das pesquisas aplicadas ao manejo florestal. • Avaliação dos resultados dos monitoramentos sociais, ambientais, trabalhista e saúde e segurança; • Avaliação das medidas adotadas para a proteção contra atividades ilegais; • Avaliação do atendimento aos requisitos da Portaria do Inmetro nº 547 - Gestão de reclamações; • Entrevista com colaboradores da área social.

Inspeções de campo, Fazenda São José. UMF Novo Prisma Agroflorestal	<ul style="list-style-type: none"> • Inspeção na atividade de carregamento e transporte; • Verificação do estado de conservação das estradas e acessos; • Verificação do estado de conservação dos fragmentos de vegetação nativa e APPs; • Verificação da existência de placas de sinalização e medidas de proteção; • Verificação do estado de sanidade do plantio; • Entrevista com colaboradores; • Verificação de mapas vs verdade terrestre.
Data: 27/05/2022	
UMF / local / sítios visitados	Atividades / notas
Escritório do EMF, Salto-SP.	<ul style="list-style-type: none"> • Verificação dos requisitos de Requisitos de uso do Selo de Identificação da Conformidade do Cerflor e/ou da Logo PEFC; • Verificação de documentos e registros adicionais.
Escritório do EMF, Salto-SP.	<ul style="list-style-type: none"> • Preparação da Reunião de Encerramento: Auditor (es) consolida(m) notas, delibera(m) e confirma(m) as conclusões da auditoria.
Escritório do EMF, Salto-SP.	<ul style="list-style-type: none"> • Reunião de Encerramento: Revisão das constatações preliminares (potenciais não conformidades e observações) e discussão das próximas etapas.

3. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO

3.1. Não Conformidades (NC) e Oportunidades de Melhoria (OM) existentes

Constatação Número: 2021-01	
Selecione uma: <input type="checkbox"/> NC maior <input checked="" type="checkbox"/> NC menor <input type="checkbox"/> OM	
NC/OM emitida para (quando mais de uma UMF):	
Prazo para apresentação da ação corretiva (ou ação de melhoria) e do seu plano de implementação	<input type="checkbox"/> Pré-condição para certificação <input checked="" type="checkbox"/> 3 meses a partir da emissão do Relatório Final <input type="checkbox"/> Próxima Auditoria (Inspeção ou reavaliação) <input type="checkbox"/> Resposta é opcional (Apenas Oportunidade de Melhoria) <input type="checkbox"/> Outro prazo (especifique):
Indicador(es) Cerflor:	Anexo D, item D1, Portaria do Inmetro nº 547 de 25 de outubro de 2012
Não conformidade (ou Oportunidade de Melhoria): Foi evidenciado que o EMF está utilizando o selo do Cerflor para fins promocionais em sua website sem atentar aos modelos que constam no site do Inmetro (acesso em: Inmetro - Cerflor: Certificação Florestal). No selo promocional não há menção da declaração “Promovendo o manejo florestal sustentável”.	
Evidência da Não Conformidade (ou Oportunidade de Melhoria): Website do cliente, acesso em: Certificações Eucatex	
<i>Os campos destacados em verde abaixo devem ser preenchidos pelo Empreendimento de Manejo Florestal (EMF)</i>	
Ação Imediata (quando aplicável)	Atualizar o logotipo do CERFLOR no site da empresa Eucatex, conforme as orientações do site do Inmetro (acesso em: Inmetro - Cerflor: Certificação Florestal) e requisitos da Portaria do Inmetro nº 547 de 25 de outubro de 2012. Realizar a atualização no site da empresa após a aprovação do Inmetro através do e-mail selos.dconf@Inmetro.gov.br .

Análise da Causa Raiz determinada pelo EMF:	<p>A equipe responsável pela inserção da logomarca no site da empresa Eucatex desconhecia os requisitos para o uso da logomarca CERFLOR.</p>																			
Ação Corretiva determinada pelo EMF (ou Ação de Melhoria) (incluindo qualquer evidência encaminhada)	<p>Formalizar uma Instrução Técnica (IT 3.01 - A - Uso da logomarca) com os direcionamentos quanto ao uso da logomarca CERFLOR e outros, se aplicável, conforme o site do Inmetro (acesso em: Inmetro - Cerflor: Certificação Florestal) e Portaria do Inmetro nº 547 de 25 de outubro de 2012.</p> <p>Divulgar essa instrução técnica para as equipes responsáveis pelo marketing, site e comunicação da empresa Eucatex.</p>																			
Plano de Implementação da Ação Corretiva (ou Ação de Melhoria) (incluindo qualquer evidência encaminhada)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ação corretiva</th> <th>Prazo</th> <th>Status</th> <th>Responsável (Cargo)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Atualizar o logotipo do CERFLOR no site da empresa Eucatex.</td> <td>Setembro/2021</td> <td>Concluído 03/08/2021</td> <td>Supervisora de Meio Ambiente</td> </tr> <tr> <td>Formalizar uma Instrução Técnica (IT 3.01 - A - Uso da logomarca).</td> <td>Setembro/2021</td> <td>Concluído 23/06/2021</td> <td>Supervisora de Meio Ambiente</td> </tr> <tr> <td>Divulgar essa instrução técnica para as equipes responsáveis pelo marketing, site e comunicação da empresa Eucatex.</td> <td>Setembro/2021</td> <td>Concluído 09/08/2021</td> <td>Supervisora de Meio Ambiente</td> </tr> </tbody> </table>	Ação corretiva	Prazo	Status	Responsável (Cargo)	Atualizar o logotipo do CERFLOR no site da empresa Eucatex.	Setembro/2021	Concluído 03/08/2021	Supervisora de Meio Ambiente	Formalizar uma Instrução Técnica (IT 3.01 - A - Uso da logomarca).	Setembro/2021	Concluído 23/06/2021	Supervisora de Meio Ambiente	Divulgar essa instrução técnica para as equipes responsáveis pelo marketing, site e comunicação da empresa Eucatex.	Setembro/2021	Concluído 09/08/2021	Supervisora de Meio Ambiente			
Ação corretiva	Prazo	Status	Responsável (Cargo)																	
Atualizar o logotipo do CERFLOR no site da empresa Eucatex.	Setembro/2021	Concluído 03/08/2021	Supervisora de Meio Ambiente																	
Formalizar uma Instrução Técnica (IT 3.01 - A - Uso da logomarca).	Setembro/2021	Concluído 23/06/2021	Supervisora de Meio Ambiente																	
Divulgar essa instrução técnica para as equipes responsáveis pelo marketing, site e comunicação da empresa Eucatex.	Setembro/2021	Concluído 09/08/2021	Supervisora de Meio Ambiente																	
Parecer da Sysflor sobre o plano de implementação da ação corretiva (ou ação de melhoria)	<p><input checked="" type="checkbox"/> Aceito</p> <p><input type="checkbox"/> Outra decisão (consulte descrição acima)</p>																			
Prazo para implementação da ação corretiva (ou ação de melhoria)	<p><input type="checkbox"/> Pré-condição para certificação</p> <p><input type="checkbox"/> 3 meses a partir da emissão do Relatório Final</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Próxima Auditoria (Inspeção ou reavaliação)</p> <p><input type="checkbox"/> Resposta é opcional (Apenas Oportunidade de Melhoria)</p> <p><input type="checkbox"/> Outro prazo (especifique):</p>																			
Evidência de implementação da ação corretiva definida no plano de ação (ou ação de melhoria)	<p>A atualização da logomarca CERFLOR, conforme as instruções no site do Inmetro e Portaria do Inmetro nº 547 de 25 de outubro de 2012, foi realizada e enviada para aprovação através do e-mail selos.dconf@Inmetro.gov.br no dia 23/06/2021, o qual foi aprovado em português no dia 24/06/2021 e nos outros idiomas no dia 03/08/2021. Logo após a aprovação a logomarca foi oficializada no site da Empresa Eucatex.</p> <p>A “IT 3.01 - A - Uso da logomarca” foi formalizada no dia 23/06/2021, passou pelo processo de aprovação, conforme os procedimentos internos da empresa, e foi divulgado para os setores de marketing e comunicação no dia 09/08/2021.</p> <p>Evidências:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Aprovação, via e-mail, do Inmetro. *Atualização da logomarca no site da Eucatex. *IT 3.01 - A - Uso da logomarca *Divulgação da IT 3.01-A, via e-mail, para os setores de marketing e comunicação da empresa Eucatex. 																			
Revisão da SysFlor (Análise de eficácia)	<p>A empresa realizou o ajuste da logomarca em sua website, incluindo a declaração “Promovendo o manejo florestal sustentável”, nas versões, português inglês e espanhol.</p>																			

	Ademais, solicitou aprovação de uso ao Inmetro, conforme e-mail datado de 23/06/2021, tendo obtido a aprovação por e-mail em 03/08/2021. Ademais, foi desenvolvida a “IT 3.01 A – Uso da Logomarca”, revisão 00, de 23/06/2021, com o objetivo de “Instruir as equipes responsáveis sobre o uso da logomarca e citação das certificações da empresa, conforme as portarias, normas técnicas, manuais e guias existentes.”. O item “4.2. Uso da logomarca Cerflor” da IT (p. 3), especifica as regras para uso da logomarca do Cerflor e os procedimentos para solicitação de aprovação mediante o Inmetro. Foi evidenciado que essa IT foi disponibilizada aos setores marketing e comunicação, por e-mail, em 09/08/2021.
Situação atual da NC/OM:	<input checked="" type="checkbox"/> Fechada <input type="checkbox"/> Outra decisão (<i>consulte descrição acima</i>)

3.2. Não Conformidades (NC) e Oportunidades de Melhoria (OM) emitidas nesta avaliação

Constatação Número: 2022-01	
Selecione uma: <input type="checkbox"/> NC maior <input checked="" type="checkbox"/> NC menor <input type="checkbox"/> OM	
Prazo para apresentação do plano de ação corretiva (ou ação de melhoria)	<input type="checkbox"/> Pré-condição para (re)certificação <input checked="" type="checkbox"/> 3 meses a partir da emissão do Relatório Final <input type="checkbox"/> Próxima auditoria (supervisão ou recertificação) <input type="checkbox"/> Resposta é opcional (Apenas Oportunidade de Melhoria) <input type="checkbox"/> Outro prazo (especifique):
NC/OM emitida para a seguinte UMF (quando mais de uma UMF):	
Padrão e Indicador:	Padrão ABNT NBR 14789:2012 (Florestas Plantadas), indicador 1.1.b)
Não conformidade (ou Oportunidade de Melhoria): Em 2020, o Governo Federal publicou a Portaria Nº 22.677 aprovando a nova redação da Norma Regulamentadora nº 31, determinando seu cumprimento a partir de 27/10/2021. Em seu Item 31.7.6, é determinado que: “Para todos os trabalhadores envolvidos em trabalhos com agrotóxicos, é obrigatório o banho, após finalizadas todas as atividades envolvendo o preparo e/ou aplicação de agrotóxicos, aditivos, adjuvantes e produtos afins, conforme procedimento estabelecido no PGRTR”. Diante da exigência legal, o EMF elaborou o documento “NR 31 – Procedimento para Banho de Higienização” e um Plano de ação com cronograma para atendimento do requisito até 01/08/2022. Portanto, a empresa ainda não está atendendo o requisito 31.7.6 da NR 31, não disponibilizando local banho a todos os trabalhadores que desempenham atividades que envolvem o preparo e/ou aplicação de produtos químicos, após finalizadas essas atividades.	
Evidência da Não Conformidade (ou Oportunidade de Melhoria): - Análise do PGRTR, documento “NR 31 – Procedimento para Banho de Higienização” e “Plano de ação”; - Inspeções de campo - Entrevista com equipe de saúde e segurança ocupacional - Entrevista com trabalhadores florestais	
<i>Os campos destacados em verde abaixo devem ser preenchidos pelo Empreendimento de Manejo Florestal (EMF)</i>	
Ação Imediata (quando aplicável)	
Análise da Causa Raiz determinada pelo EMF:	
Ação Corretiva	

determinada pelo EMF (ou Ação de Melhoria) (incluindo qualquer evidência encaminhada)										
Plano de Implementação da Ação Corretiva (ou Ação de Melhoria) (incluindo qualquer evidência encaminhada)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ação corretiva</th> <th>Setor/Cargo Responsável</th> <th>Prazo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Ação corretiva	Setor/Cargo Responsável	Prazo						
Ação corretiva	Setor/Cargo Responsável	Prazo								
Parecer da Sysflor sobre o plano de implementação da ação corretiva (ou ação de melhoria)	<input type="checkbox"/> Aceito <input type="checkbox"/> Outra decisão:									
Prazo para implementação da ação corretiva (ou ação de melhoria)	<input type="checkbox"/> Pré-condição para (re)certificação <input type="checkbox"/> 3 meses a partir da emissão do Relatório Final <input checked="" type="checkbox"/> Próxima auditoria (supervisão ou recertificação) <input type="checkbox"/> Resposta é opcional (apenas Oportunidade de Melhoria) <input type="checkbox"/> Outro prazo (especifique):									
Evidência de implementação da ação corretiva definida no plano de ação (ou ação de melhoria)										
Revisão da SysFlor (Análise de eficácia)										
Situação atual da NC/OM:	<input type="checkbox"/> Fechada <input type="checkbox"/> Outra decisão (consulte descrição acima)									

Constatação Número: 2022-02	
Selecione uma: <input type="checkbox"/> NC maior <input checked="" type="checkbox"/> NC menor <input type="checkbox"/> OM	
Prazo para apresentação do plano de ação corretiva (ou ação de melhoria)	<input type="checkbox"/> Pré-condição para (re)certificação <input checked="" type="checkbox"/> 3 meses a partir da emissão do Relatório Final <input type="checkbox"/> Próxima auditoria (supervisão ou recertificação) <input type="checkbox"/> Resposta é opcional (Apenas Oportunidade de Melhoria) <input type="checkbox"/> Outro prazo (especifique):
NC/OM emitida para a seguinte UMF (quando mais de uma UMF):	
Padrão e Indicador:	Anexo A da NIT-DICOR-54 - Requisitos para Certificação de UMF-múltipla (ou multi-site), Rev. 07, Julho de 2016
Não conformidade (ou Oportunidade de Melhoria):	

<p>O EMF migrou para um certificado de UMF-múltipla a partir dessa auditoria de supervisão anual, com a inclusão da Eucatex Imobiliária no escopo do certificado. Entretanto, não foram apresentados documentos e registros que demonstrem atendimento aos Requisitos para Certificação de UMF-múltipla (ou multi-site) presentes no Anexo A da NIT-DICOR-054.</p>											
<p>Evidência da Não Conformidade (ou Oportunidade de Melhoria): Ausência de documentos e registros.</p>											
<p><i>Os campos destacados em verde abaixo devem ser preenchidos pelo Empreendimento de Manejo Florestal (EMF)</i></p>											
<p>Ação Imediata (quando aplicável)</p>											
<p>Análise da Causa Raiz determinada pelo EMF:</p>											
<p>Ação Corretiva determinada pelo EMF (ou Ação de Melhoria) (incluindo qualquer evidência encaminhada)</p>											
<p>Plano de Implementação da Ação Corretiva (ou Ação de Melhoria) (incluindo qualquer evidência encaminhada)</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ação corretiva</th> <th>Setor/Cargo Responsável</th> <th>Prazo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Ação corretiva	Setor/Cargo Responsável	Prazo						
Ação corretiva	Setor/Cargo Responsável	Prazo									
<p>Parecer da Sysflor sobre o plano de implementação da ação corretiva (ou ação de melhoria)</p>	<input type="checkbox"/> Aceito <input type="checkbox"/> Outra decisão:										
<p>Prazo para implementação da ação corretiva (ou ação de melhoria)</p>	<input type="checkbox"/> Pré-condição para (re)certificação <input type="checkbox"/> 3 meses a partir da emissão do Relatório Final <input checked="" type="checkbox"/> Próxima auditoria (supervisão ou recertificação) <input type="checkbox"/> Resposta é opcional (apenas Oportunidade de Melhoria) <input type="checkbox"/> Outro prazo (especifique):										
<p>Evidência de implementação da ação corretiva definida no plano de ação (ou ação de melhoria)</p>											
<p>Revisão da SysFlor (Análise de eficácia)</p>											
<p>Situação atual da NC/OM:</p>	<input type="checkbox"/> Fechada <input type="checkbox"/> Outra decisão (consulte descrição acima)										

4.COMENTÁRIO DE PARTES INTERESSADAS

De acordo com os protocolos da Sysflor, a consulta às principais partes interessadas é um componente integral do processo de avaliação. A consulta foi realizada antes, durante e após a avaliação. O objetivo desta consulta é solicitar informações às partes interessadas sobre os pontos fortes e fracos do manejo florestal desenvolvido pelo EMF relativos aos padrões de certificação aplicáveis, assim como sobre a natureza da interação entre o empreendimento e as comunidades vizinhas.

3.2. Grupo de Partes Interessadas Consultadas

Os grupos de partes interessadas relevantes para esta avaliação foram identificados com base em uma lista das partes interessadas desenvolvida pelo EMF, em conjunto com outras partes identificadas por meio de outras fontes. Esses grupos consultados como parte da avaliação, podem incluir a gerência e os colaboradores do EMF, consultores florestais, empresas prestadoras de serviço, arrendadores, vizinhos confrontantes, organizações de interesse social e cívico locais e regionais, compradores das toras que são colhidas na UMF, membros e/ou representantes de tribos, organizações ambientais e conservacionistas locais e regionais, grupos e organizações de indústria florestal, bem como, pessoal de agências reguladoras locais, estaduais e federais, comunidades locais e outros grupos relevantes. As atividades de consulta às partes interessadas foram organizadas de maneira a dar aos participantes a oportunidade de fazer comentários a respeito do manejo florestal desenvolvido pelo EMF, com base nos requisitos do programa Cerflor.

3.3. Resumo dos comentários das partes interessadas e respostas dadas pela equipe

O quadro abaixo apresenta um resumo dos principais comentários recebidos das partes interessadas e as respostas da equipe de avaliação.

<input type="checkbox"/> A SysFlor não recebeu nenhum comentário de partes interessadas como resultado da consulta realizada durante essa auditoria .	
Comentários das Partes Interessadas	Respostas da SysFlor
<p>Importante verificar se a empresa está avaliando impactos ambientais (negativos e positivos) da produção florestal, referentes à conservação do solo e da água, biodiversidade e à mitigação das mudanças climáticas.</p>	<p>Durante a auditoria, o EMF apresentou uma Avaliação de impactos ambientais, no qual identifica aspectos e impactos ambientais negativos e positivos do seu manejo florestal. Ainda, nesse documento foram apresentadas medidas preventivas, mitigadoras e compensatórias no caso de impactos negativos identificados. Entre os impactos negativos referentes à conservação do solo, da água, biodiversidade, o EMF adota medidas de prevenção a incêndios florestais, a implantação de obras de arte (bacias de contenção, lombadas, entre outros) para prevenir processos erosivos e danos aos recursos hídricos, os pontos de captação de água são outorgados; para a conservação da flora e fauna proíbe atividades ilegais (caça, pesca, desmatamento), possui programa de gestão de resíduos, existem recomendações para que não ocorra danos a vegetação nativa e corpos hídricos.</p> <p>Foi verificado em auditoria que o EMF possui um plano de restauração de áreas degradadas, na qual adota medidas para contenção de processos erosivos, eliminação de exóticas de áreas de conservação. Ainda, foi evidenciado que o EMF realizou o recuo de plantios e realizou o plantio de espécies nativas, visando a melhoria da conectividade interna nas áreas da empresa</p>

	<p>e a formação de corredores ecológicos. Para mitigação das mudanças climáticas, por exemplo, o EMF adota medidas para a conservação dos remanescentes naturais, não realiza a conversão de remanescentes nativos em áreas de plantio.</p>
<p>Importante verificar se a empresa está avaliando os impactos sociais (negativos e positivos) da produção florestal, referentes à geração de emprego e renda, diversificação da produção rural das propriedades vizinhas, interação com produtores rurais locais, com apoio a projetos produtivos (ex.: meliponicultura) e sociais (ex.: envolvimento em fóruns de discussão para busca de soluções de problemas sociais da região).</p>	<p>O EMF demonstrou que realiza anualmente uma avaliação dos impactos socioeconômicos positivos e negativos do seu manejo florestal nos 37 municípios em que atua no Estado de São Paulo. Como positivo, os dados evidenciam que a atividade florestal gera 739 empregos diretos (maio/2022), somando-se trabalhadores próprios e de seus prestadores de serviço. Em consulta pública às comunidades locais a equipe de auditoria verificou que também são destacados a geração de impostos, incentivos a comercialização de produtos e serviços e auxílio no combate à incêndios florestais. Entre os impactos negativos, a empresa por meio de análise interna e consultas às partes afetadas, identifica, previne e/ou mitiga os impactos gerados pelas atividades operacionais, como: geração de poeira, danos a vias e risco de acidentes, riscos de contaminação da malha hídrica, entre outros.</p> <p>Entre os projetos sociais relevantes, a equipe de auditoria observou os seguintes:</p> <p>a) Programa de apicultura: iniciado em 2004, atualmente contribui para a geração de renda para famílias de comunidades rurais próximas às florestas da região de Botucatu e Salto, que produziram, nos últimos oito anos, mais de 270 toneladas de mel. Oferece um curso aos apicultores em parceria com a UNESP (Universidade Estadual Paulista), o setor Socioambiental e o setor de Segurança do Trabalho.</p> <p>b) Casa da Natureza: um Programa de Educação Ambiental realizado em parceria com as Secretarias de Educação Municipal de Bofete e Salto e outros municípios da área de atuação da Empresa, tendo público-alvo alunos de 5º e 6º anos das redes municipais de ensino e consiste em expedições pedagógicas.</p> <p>A empresa também realiza consultas anuais junto as prefeituras da região de atuação, para análise e implementação de ações de melhoria de desenvolvimento socioeconômico, como a geração de emprego e renda.</p>
<p>Acho que a empresa poderia ser mais franca sobre o motivo de exclusão de fazendas do escopo da certificação, por questões de transparência, pois falar que foi uma decisão estratégica não esclarece nada e dá margem a pensar em motivos diversos, inclusive pode dar a impressão de que a empresa quer esconder algo ruim. Seria melhor falar</p>	<p>Como mandatário no esquema de certificação florestal, a empresa deve declarar as áreas que possui fora do escopo da certificação florestal. Atualmente, possui 62 fazendas excluídas do escopo do certificado, totalizando uma área de 7.684,32. A empresa declara que a exclusão se trata de uma questão estratégica do negócio, a Novo Prisma gerencia seu escopo de áreas certificadas levando em conta as demandas de seus clientes (Indústria do Grupo Eucatex) pela madeira certificada. Iniciaram com a inserção apenas de suas fazendas próprias, mas devido ao aumento na demanda por</p>

<p>a verdade, como "a área ainda não está preparada para passar por certificação e passará por ajustes para adequação", por exemplo.</p>	<p>madeira certificada vem aumentando esse escopo progressivamente. Importante ressaltar que o manejo e os cuidados adotados nas áreas fora do escopo são os mesmos realizados para as áreas certificadas, com o mesmo padrão de segurança e salvaguardas ambientais e sociais. Este cuidado é confirmado pelo padrão de madeira controlada também auditado pela certificadora na auditoria de cadeia de custódia realizada nas fábricas do Grupo Eucatex, cliente exclusivo da Novo Prisma - Eucatex Florestal.</p> <p>Durante a auditoria, não foram identificadas razões que apontassem ações nessas áreas que contrariam o esquema de certificação florestal.</p>
--	---

4. MUDANÇAS NO SISTEMA DE GESTÃO

<input type="checkbox"/>	<p>Não foram identificadas mudanças no sistema de gestão, na organização ou no contexto no qual o sistema de gestão opera.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Foram identificadas mudanças no sistema de gestão, na organização ou no contexto no qual o sistema de gestão opera.</p>
<p>Descreva as mudanças identificadas:</p>	<p>A empresa estão migrando para um certificado de UMF-múltipla, em que a Novo Prisma permanece como gestora do manejo, mas contemplando a Eucatex Imobiliária como detentora de algumas fazendas do escopo.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<p>As mudanças identificadas no sistema de gestão, na organização ou no contexto no qual o sistema de gestão opera não são significativas.</p>
<input type="checkbox"/>	<p>As mudanças identificadas no sistema de gestão, na organização ou no contexto no qual o sistema de gestão opera são significativas. Dessa forma, recomenda-se que seja realizada uma auditoria especial ou uma auditoria fase 1 (caso a próxima auditoria programada seja uma recertificação).</p>

5. MUDANÇAS NO ESCOPO DA CERTIFICAÇÃO E ATUALIZAÇÃO ANUAL DE DADOS

<input type="checkbox"/> Não houve alteração no escopo da certificação desde a última avaliação.
<input checked="" type="checkbox"/> Houve alteração no escopo da certificação desde a última avaliação, as quais estão destacadas em amarelo nos itens a seguir.

5.1. Informações gerais do empreendimento e contatos

<p>Nome do empreendimento</p>	<p>Novo Prisma Agro-Florestal Ltda</p>
<p>Endereço</p>	<p>Estrada Eduardo Zuccari, nº 21.500, Fazenda Santa Luzia. CEP: 18.630-970. Botucatu – São Paulo – Brasil</p>
<p>Website</p>	<p>www.eucatex.com.br</p>

Histórico do empreendimento	A Novo Prisma Agro-florestal Ltda. pertence ao Grupo Eucatex, presente nos segmentos de construção civil e indústria moveleira, e que se mantém como um dos maiores produtores brasileiros de pisos, divisórias, portas, painéis MDP e MDF, chapas de fibras de madeira, tintas e vernizes. O grupo teve início em 1951 e em 1962 com a aquisição das fazendas para iniciar os plantios do gênero <i>Eucalyptus</i> spp. Atualmente, os plantios florestais estão espalhados por vários municípios do estado de São Paulo. O objetivo do manejo florestal da Novo Prisma é garantir a produção sustentável de madeira para fins de abastecimento das unidades fabris do Grupo Eucatex, prezando pelo uso racional dos recursos florestais, pela conservação dos ecossistemas naturais, pelo respeito e qualidade de vida dos colaboradores e comunidades do entorno e pela sustentabilidade do negócio florestal em curto, médio e longo prazos.		
Responsável pela certificação	Naiara Cristina Arantes de Carvalho		
Telefone	(11) 97337-6192	E-mail	ncarvalho@eucatex.com.br
Responsável pelo manejo	Hernon José Ferreira		
Telefone	(14) 99617-6508	E-mail	hernon@eucatex.com.br

5.2. Escopo do Certificado

Tipo do Certificado	<input type="checkbox"/> UMF única	<input checked="" type="checkbox"/> UMF-múltipla (ou multi-site)	<input type="checkbox"/> Grupo
Número de Membros do Grupo (se aplicável)	NA		
Número de UMFs no escopo do certificado	2		
Localização Geográfica das UMFs	<i>Latitude</i>	23°12'18.05'	<i>Longitude</i> 47°16'42.58''
Área florestal total (ha) no escopo da certificação classificada como:			
Manejo privado	33.291,29		
Manejo estatal	-		
Manejo comunitário	-		
Área florestal total (ha) no escopo da certificação	33.291,29		
Área (ha), com ou sem floresta, protegida contra colheita comercial de madeira e manejada, primariamente, com objetivo de conservação.	5.159,34		
Divisão da UMF em unidades manejáveis:			
A unidade de manejo está dividida em fazendas, onde se localizam as áreas operacionais e o manejo dos plantios comerciais. As fazendas são subdivididas em projetos, os quais são divididos em talhões (menor área de produção).			

5.2.1. Lista das propriedades no escopo de certificação

UMF – NOVO PRISMA AGRO FLORESTAL LTDA.					
Nome Fazenda	Município – Estado	Área Produtiva (ha)	Área de conservação (ha)	Infraestrutura (ha)	Área Total (ha)
3 LAGOAS	ANGATUBA - SP	719,18	-	31,58	750,76
3R	BOFETE - SP	83,26	-	6,36	89,62
ACN	ITATINGA - SP	214,49	-	6,88	221,37
ALVORADA II	CONCHAS - SP	150,79	-	8,98	159,77
ALVORADA III	ITATINGA - SP	298,28	-	13,14	311,42
BARRA MANSA	ANHEMBI – SP	161,43	-	11,93	173,36
	BOTUCATU - SP				
BOA ESPERANÇA III	PRESIDENTE ALVES - SP	217,46	-	18,65	236,11
BOA VISTA I	AVARÉ - SP	66,27	-	5,66	71,93
BOA VISTA II	AVARÉ - SP	51,05	-	4,11	55,15
CORONEL DELFINO	ANHEMBI - SP	375,1	-	16,09	391,19
ESMERALDA	ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA - SP	399,83	-	22,57	422,4
ESTIVA	ANHEMBI - SP	474,05	-	28,62	502,67
HUMAITÁ	AVARÉ – SP	255,16	-	19,87	275,03
MORRINHOS RADAR	BOTUCATU - SP	2.435,89	-	112,91	2.548,80
	ITATINGA - SP				
MORRINHOS RIBEIRÃO ATALHO	BOTUCATU - SP	921,25	-	66,24	987,49
	ITATINGA - SP				
NOVA ESPERANÇA	PRESIDENTE ALVES – SP	280,92	-	14,55	295,47
	GÁLIA - SP				
PALMEIRAS	ANHEMBI - SP	168,64	-	9,84	178,48
PRIMAVERA	BOFETE - SP	175,53	-	12,67	188,2
NOSSA SENHORA DA CONCEIÇÃO	ITU - SP	0	200,67	0	200,67
	PORTO FELIZ - SP				
RIBEIRÃO BONITO	ANHEMBI - SP	43,58	-	4,93	48,51
RIBEIRÃO DA FARTURA	CERQUEIRA CESAR - SP	183,15	-	9,32	192,47
SANTA ADELAIDE II	BROTAS – SP	959,48	-	26,58	986,06
SANTA CÂNDIDA	SÃO CARLOS – SP	1.003,67	-	44,15	1.047,82
	ANALÂNDIA - SP				
	ITIRAPINA - SP				
SANTA CATARINA	BOFETE - SP	70,49	-	3,52	74,01
SANTA CLARA	ITATINGA - SP	376,41	-	15,87	392,28
SANTA FILOMENA	AVARÉ - SP	439,32	-	17,79	457,11
SANTA RITA	ITATINGA – SP	380,57	-	18,04	398,61
	AVARÉ - SP				
SANTA RITA II	PARANAPANEMA - SP	1.580,42	-	56,46	1.636,88
SANTA ROSA	ITU - SP	187,27	-	26,19	213,46
SANTA TEREZINHA	BOFETE - SP	0	1.415,64	15,02	1.430,66
SÃO BENEDITO	BOFETE - SP	130,26	-	8,02	138,28

SÃO CAMILO	BOFETE - SP	43,19	-	4,63	47,82
SÃO JOÃO	PARDINHO - SP	49,63	-	8,08	57,71
SÃO JOÃO DO ARAÇAI	ITATINGA - SP	209,21	-	14,38	223,59
SÃO JOSE	BOFETE - SP	104,19	-	14,19	118,38
VISTA ALEGRE E LUCIENE	AVARÉ - SP	106,07	-	3,7	109,77
BOA VISTA IV	BOTUCATU-SP	43,88	-	3,38	47,26
Total		13.359,37	1.616,31	704,9	15.680,57
UMF – EUCALEX IMOBILIÁRIA LTDA.					
Nome Fazenda	Município – Estado	Área Produtiva (ha)	Área de conservação (ha)	Infraestrutura (ha)	Área Total (ha)
AVARÉ	ITATINGA - SP	932,3	298,94	51,77	1.283,01
BOA ESPERANÇA II	ITATINGA - SP	569,49	172,46	24,31	766,26
CAMPOS DOS VEADOS	ITATINGA - SP	152,91	37,35	8,39	198,65
JOÃO PAULO II	BOTUCATU - SP	213,57	72,84	13,24	299,65
LIBERDADE	AVARÉ - SP	466,85	84,62	34,84	586,31
	ITATINGA - SP				
NOSSA SENHORA DA CONCEIÇÃO	ITU - SP	552,47	0	84,09	636,56
	PORTO FELIZ - SP				
QUÍMICA	SALTO - SP	11,31	41,27	15,45	68,03
SANTA ADELAIDE	ITATINGA - SP	526,28	72,71	19,72	618,71
SANTA FÉ	BOTUCATU - SP	1.685,39	677,02	70,56	2.432,97
SANTA IRENE	ITATINGA - SP	2.386,92	1.108,85	89,64	3.585,41
SANTA ISABELLA	BOTUCATU - SP	581,97	92,31	44,4	718,68
SANTA TEREZINHA	BOFETE - SP	2.290,48	0	188	2.478,48
SANTO AGOSTINHO	SALTO DE PIRAPORA - SP	498,82	46,23	36,84	581,89
SÃO FRANCISCO DE ASSIS	BOTUCATU - SP	398,84	137,05	44,19	580,08
SÃO JOSÉ DO BROMADO	ITATINGA - SP	1.016,50	502,16	40,62	1.559,28
SÃO JUDAS TADEU III	CONCHAS - SP	214,4	54,81	20,62	289,83
SÃO PEDRO	ELIAS FAUSTO - SP	432,13	79,68	22,93	534,74
	SALTO - SP				
SÍTIO FERNANDA	AVARÉ - SP	19,68	8,51	2,56	30,75
VEADOS E INVERNADINHA	ITATINGA - SP	287,68	56,22	17,53	361,43
Total		13.237,99	3.543,03	829,7	17.610,72
Total geral		26.597,36	5.159,34	1.534,60	33.291,29

5.2.2. UMFs do certificado de UMF-múltipla ou Membros de Grupo

Não aplicável. Não se trata de certificado de UMF-múltipla ou em Grupo.

Nome/Razão Social	Informação de contato	Endereço completo (com CEP)	Latitude / longitude das UMFs	
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ncarvalho@eucatex.com.br	Avenida Presidente Juscelino Kubitscheck, nº 1830, Torre II, 11º andar, sala 2, Vila Nova Conceição, São Paulo – SP - CEP: 04.543-900	23° 3'56.72"S	48°11'5.86"O
EUCATEX IMOBILIÁRIA LTDA.	ncarvalho@eucatex.com.br	Avenida Presidente Juscelino Kubitscheck, nº 1830, Torre II, 11º andar, sala 7, Vila Nova Conceição, São Paulo – SP - CEP: 04.543-900	23°12'18.05"S	47°16'42.58"O

5.2.3. Floresta Produtiva

Produtos florestais madeireiros	
Área total (ha) da floresta de produção (i.e., florestas de onde a madeira podem ser colhida), classificada como “plantação”.	26.597,36
Sistema de Manejo	Área sob o tipo de manejo (ha)
Manejo equiâneo	26.597,36
Corte raso	-
Desbaste	-
Outro:	-
Manejo multiâneo	-
Seleção de árvores individuais	-
Seleção em grupos	-
Outro:	-
Outro (exemplos: viveiro, área de recreação, quebra vento, bambu, sistema agropastoril, sistema agroflorestal etc.):	1.534,60
Produtos florestais não madeireiros (PFNMs)	
Área da floresta protegida da colheita comercial de madeira e manejada, primariamente, para a produção de PFMNs ou serviços.	-
Outras áreas manejadas para PFMNs ou serviços	-
Espécies no escopo do certificado: <i>Nome científico/latim</i> (nome comum/comercial).	
<i>Eucalyptus grandis</i> , <i>Eucalyptus urophylla</i> , <i>Eucalyptus urophylla</i> var. <i>platyphylla</i> , <i>Eucalyptus resinifera</i> , <i>Eucalyptus saligna</i> , <i>Eucalyptus tereticornis</i> , <i>Eucalyptus camaldulensis</i> e híbridos / eucalipto.	

5.2.4. Produtos incluídos no escopo de certificação

Produtos madeireiros		
Nível 1	Nível 2	Espécies
010000 Tora de madeira	<input type="checkbox"/> 010100 Toras para madeira serrada e laminada	
	<input type="checkbox"/> 010200 Toras para Celulose	
	<input checked="" type="checkbox"/> 010300 Cavaco e partículas Ex.: Serragem, pó de lixar	<i>Eucalyptus grandis, Eucalyptus urophylla, Eucalyptus urophylla var. platyphylla, Eucalyptus resinifera, Eucalyptus saligna, Eucalyptus tereticornis, Eucalyptus camaldulensis e híbridos.</i>
	<input type="checkbox"/> 010400 Resíduos de madeira Ex.: Galhos, ramos, copas de árvores e similares	
	<input type="checkbox"/> 010500 Casca	
	<input type="checkbox"/> 010600 Outras toras de madeira	
020000 Lenha e madeira para energia	<input type="checkbox"/> 020100 Lenha Ex.: Lenha, lascas, serragem, resíduos de madeira	
	<input type="checkbox"/> 020200 Carvão	
	<input type="checkbox"/> 020300 Pellets e briquetes	
	<input type="checkbox"/> 020400 Madeira para energia	
<input type="checkbox"/> Outros produtos madeireiros não listados acima. Por favor, descreva:		

Produtos florestais não madeireiros (PFNM)

N/A – Não há manejo de PFNM.

5.2.5. Áreas florestais fora do escopo da certificação

<input type="checkbox"/> Não aplicável – Todas as áreas florestais de propriedade ou manejadas pelo empreendimento estão incluídas no escopo de certificação.	
<input checked="" type="checkbox"/> O empreendimento possui e/ou maneja outras áreas florestais que não estão incluídas no escopo de certificação (<i>preencher campos abaixo</i>).	
<input checked="" type="checkbox"/> O empreendimento removeu do escopo da certificação partes da UMF sob avaliação (<i>preencher campos abaixo</i>).	
Explicação para a exclusão e/ou excisão das áreas do escopo de certificação:	Por questão estratégica da empresa há áreas florestais manejadas pelo EMF fora do escopo de certificação, que, no entanto, são manejadas com o mesmo

	padrão de segurança e salvaguardas ambientais e sociais das áreas certificadas.
Medidas de controle para prevenir a mistura de produtos certificados e não-certificados:	<p>O EMF é o responsável pela produção de mudas florestais, atividades de Silvicultura, Manutenção Florestal e Colheita, o qual vende a madeira exclusivamente para as Unidades Fabris da Eucatex.</p> <p>As atividades de Carregamento e Transporte de madeira para a Unidade Salto, Unidade Botucatu-Fibra e Unidade Botucatu-MDP são realizadas pela Eucatex.</p> <p>Anualmente, o planejamento da Colheita Florestal é realizado com base no Cadastro Florestal, que identifica a área de cada fazenda e os escopos de certificação por fazenda, logo, não há possibilidade de mistura de material certificado e não certificado dentro de uma mesma área.</p> <p>O perímetro de cada fazenda é identificado em mapas contendo talhões, estradas, carreadores, reservas, hidrografia e outros.</p> <p>Após o corte, a madeira é disposta dentro da própria fazenda, garantindo que dentro deste perímetro não haja mistura de material. As pilhas seguem a identificação dos talhões, demarcadas por tinta ou placas.</p> <p>Durante o carregamento da madeira, todo caminhão é carregado com material de apenas uma fazenda, evitando a mistura de material de outros locais. O transporte da madeira é acompanhado de DANFE (documento auxiliar da nota fiscal eletrônica) com as informações da fazenda de origem, o tipo de madeira e seu Código de Certificação para posterior conferência na entrega do material. Em caso de acidentes ou quebra do caminhão durante o percurso de transporte da madeira, a carga é transposta a outro caminhão exclusivo para esta carga e posterior transporte a Unidade Fabril.</p>

Descrição das áreas florestais removidas do escopo de certificação:

Nome da UMF / Membro do Grupo	Nome da Fazenda/Área	Motivo da exclusão e/ou Excisão	Localização (cidade, estado, país)	Área (ha)
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ACARAÍ I	Por questão estratégica da empresa há áreas florestais manejadas pelo EMF fora do escopo de certificação, que, no entanto, são manejadas com o mesmo padrão de segurança e salvaguardas ambientais e sociais das áreas certificadas.	Paranapanema, SP, Brasil	186,80
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ACARAÍ II		Paranapanema, SP, Brasil	92,44
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ÁGUA BOA		Paranapanema, SP, Brasil	79,90
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ALPHA		Paranapanema, SP, Brasil	11,49
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	BOA ESPERANÇA IV		Itatinga, SP, Brasil	96,90
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	BOA VISTA DO TURVO		Agudos, SP, Brasil	Plantio previsto para 2022

NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	BOA VISTA III		Conchas, SP, Brasil	85,33
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	BOA VISTA MOFARREJ		Itu, SP, Brasil	75,96
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	BOM CONSELHO POLIAGRO		Itu, SP, Brasil	109,98
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	BURGOS		Bofete, SP, Brasil	58,74
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	CAPATAZ		Paranapanema, SP, Brasil	44,82
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	CASARÃO		Anhembi, SP, Brasil	149,28
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	CHICO VALIM		Paranapanema, SP, Brasil	86,34
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	CÓRREGO FUNDO II		Bofete, SP, Brasil	283,03
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	EDIANA		Bofete, SP, Brasil	40,92
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ESMERALDA II		Duartina, Lucianópolis e Fernão, SP, Brasil	1.385,62
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ESTÂNCIA QUERÊNCIA		Anhembi, SP, Brasil	43,02
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	ESTÂNCIA SANTA TEREZINHA		Avaré, SP, Brasil	34,36
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	FÊNIX		Itupeva e Cabreúva, SP, Brasil	62,98
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	FLAMBOYANT		Itu, SP, Brasil	63,50
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	FUTURO		Piedade, SP, Brasil	112,48

NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	GRAMADO		Salto, SP, Brasil	38,54
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	HARAS EDU E SÃO JOSÉ		Piracicaba, SP, Brasil	Plantio previsto para 2022
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	HARAS EDU E SÃO JOSÉ II		Piracicaba, SP, Brasil	81,11
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	HORTO FLORESTAL		Guareí, SP, Brasil	47,31
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	HORTO FLORESTAL II		Guareí, SP, Brasil	76,55
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	IBITIRA		Itatinga, SP, Brasil	332,78
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	IPÊ		Agudos, SP, Brasil	657,14
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	MARTINS		Botucatu, SP, Brasil	309,86
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	MEU REY		Bofete, SP, Brasil	41,27
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	MONTE ALEGRE		Vinhedo, SP, Brasil	Plantio previsto para 2022
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	MONTE BELO		Itatinga, SP, Brasil	75,69
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	MONTE SELVAGEM		Botucatu, SP, Brasil	315,80
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	MORRO AMARELO		Anhembi, SP, Brasil	98,42
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PALMEIRAS ARAQUA MIRIM I		São Manuel, SP, Brasil	68,20
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PALMEIRAS ARAQUA MIRIM II		São Manuel, SP, Brasil	50,21

NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PALMEIRAS II		Itatinga, SP, Brasil	45,02
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PARAISO		Anhembi, SP, Brasil	94,82
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PAULISTA		Itu, SP, Brasil	384,18
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PAULISTA II		Itatinga, SP, Brasil	105,37
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PAULISTA III		Itatinga, SP, Brasil	30,85
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PEDRA AZUL		Itu, SP, Brasil	124,07
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PENA BRANCA		Botucatu, SP, Brasil	Plantio previsto para 2022
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PIRAHY		Itu e Salto, SP, Brasil	78,66
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	POR DO SOL		Sorocaba SP, Brasil	54,89
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PRIMAVERA II		Itu, SP, Brasil	37,42
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	PRIMAVERA III		São Manuel, SP, Brasil	53,68
EUCATEX IMOBILIÁRIA LTDA	PROJETO MADEIRA		Salto, SP, Brasil	9,07
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SANTA HELENA		Botucatu, SP, Brasil	96,69
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SANTA MARTA MOFARREJ		Itu, SP, Brasil	690,00
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SANTO ANTÔNIO DAVI		Salto e Elias Fausto, SP, Brasil	65,41
EUCATEX IMOBILIÁRIA LTDA.	SÃO FRANCISCO DE ASSIS (FÁBRICA)		Botucatu, SP, Brasil	50,56

EUCATEX IMOBILIÁRIA LTDA.	QUÍMICA (FÁBRICA)		Salto, SP, Brasil	12,28
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SÃO JOAQUIM DA BOA VISTA		Pratânia e São Manuel, SP, Brasil	33,31
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SÃO JOSÉ II		Porto Feliz, SP, Brasil	25,05
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SÃO LUIZ		São Manuel e Botucatu, SP, Brasil	31,80
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SÃO ROQUE (SÔNIA)		Itatinga, SP, Brasil	Plantio previsto para 2022
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SARATOGA		Itapetininga, SP, Brasil	256,27
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SÍTIO AURORA		Itatinga, SP, Brasil	21,30
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SÍTIO FUNDÃO		Elias Fausto, SP, Brasil	13,67
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	SÍTIO INDAIA		Itatinga, SP, Brasil	28,96
NOVO PRISMA AGRO-FLORESTAL LTDA.	VARGEM GRANDE		São Manuel e Botucatu, SP, Brasil	44,22
TOTAL				7.684,32

5.3. Informação Social

5.3.1. Dados dos colaboradores e registros de acidentes

Número de trabalhadores florestais atuando na floresta no escopo do certificado					
Trabalhadores próprios	Homens:	215	Prestadores de serviços	Homens:	524
	Mulheres:	70		Mulheres:	13
Taxa de gravidade de acidentes*:		56			
Taxa de frequência de acidentes*:		6			

*referente ao ano anterior ao ano de avaliação.

5.3.2. Caracterização do contexto socioeconômico da(s) UMF(s)

A UMF está inserida em 38 municípios do estado de São Paulo, contemplando principalmente as regiões de Salto, que predomina a fusão de áreas urbanas entre Campinas e Sorocaba, e de Botucatu e Itatinga. O estudo socioeconômico no EMF, baseado nos dados do censo realizado em 2010 pelo IBGE Fonte: atlasbrasil.org.br e cidades.ibge.gov.br, indica que:

A região de Salto caracteriza-se por estar numa situação de conturbação no eixo Campinas-Sorocaba, onde há uma demanda por mão-de-obra concentrada na atividade industrial e de serviços. A ocupação das terras adjacentes aos plantios florestais renováveis está sendo destinada a empreendimentos imobiliários de condomínios residenciais e de áreas industriais.

Já na região de Botucatu, na porção Sul, há atividades associadas à produção florestal, desenvolvidas por empresas de celulose e papel, chapas e aglomerados. Mais ao norte, as principais atividades econômicas são a indústria, serviços e atividade rural que está baseada nas culturas de cana-de-açúcar, citros e reflorestamento.

A Novo Prisma, no momento pré-colheita ou pré-plantio, realiza/atualiza a caracterização socioeconômico das comunidades locais situadas no entorno de suas Unidades de Manejo, as quais podem ser afetadas por suas operações de manejo florestal. O EMF identifica os impactos socioeconômicos ambientais das operações florestais, através de visitas nas áreas com atividades operacionais, antes, durante e depois da atividade. Para uma análise dos impactos, o EMF utiliza o método “KPI - Key Performance Indicator”, e o resultado é registrado em planilha adicional à matriz de aspectos e impactos, no documento “Matriz de aspectos e impactos socioeconômicos ambientais”. Essa matriz identifica os impactos e as medidas mitigadoras adotadas, que também são inseridos nos microplanejamentos operacionais na empresa

5.4. Resumo anual do uso de pesticidas - *referente ao consumo de 2020.

<input type="checkbox"/> O EMF não utiliza pesticidas.				
Nome comercial do pesticida	Ingrediente ativo	Quantidade aplicada anualmente (kg ou L)	Área tratada anualmente (ha)	Razões para o uso
Chopper Florestal	Imazapyr	1.295,71	1.776,70	Controle rebrota
Esplanade	Indaziflam	105,72	1.004,14	Controle de matocompetição
Eventra	Calium Fipronil	45,00	589,85	Controle de cupim
Evidence 700 WG	Imidacloprido	35,07	725,58	Controle de cupim
Comet	Piraclostrobina Naftaleno	0,41	3,66 milhões de mudas	Controle de Cylindrocladium
Falcon	Piroxasulfona Flumioxazina	76,39	101,85	Controle de matocompetição
Flumyzin 500 SC	Flumioxazina	509,68	3.529,58	Controle de matocompetição

Fordor 750 WG	Isoxaflutol	2.390,67	12.023,99	Controle de matocompetição
Dinagro S	Sulfluramida	138.029,70	42.272,33	Controle de formiga
K-Othrine 2P	Deltametrina	212,00	1.085,23	Controle de formiga
Missil	Haloxypop-R methyl ester Dietilenoglicol monoetil éter Haloxypop	1.600,11	5.534,72	Controle de matocompetição
Mospilan WG	Acetamiprido	7,00	71,50	Controle de Psilideo
Nativo	Trifloxistrobina Tebuconazol	14,79	17,94	Controle de ferrugem
Nufosate	Glifosato - sal de isopropilamina	344,00	375,45	Controle de matocompetição
Pirate	1,2-benzisotiazol-3(2H)-ona Clorfenapir	0,10	1,80 milhão de mudas	Controle de ácaro
PonteiroBR	Sulfentrazone	22,55	37,86	Controle de matocompetição
Preciso	Glifosato - sal de amônio	25,00	15,00	Controle de matocompetição
Priori Xtra	Azoxistrobina Ciproconazol	0,68	5,14 milhões de mudas	Controle de ferrugem
Ridover	Glifosato, sal de amônio 1,2-Etanodiamina, polímero Sulfato de amônio	847,20	480,06	Controle de matocompetição
Scout	Glifosato	44.881,99	28.989,35	Controle de matocompetição
Solara 500	Benzisotiazolinona Sulfentrazone	20,17	66,80	Controle de matocompetição
Spotlight	Carfentrazone-etílica	6,47	111,25	Controle de matocompetição
Sumyzin 500 SC	Flumioxazina	147,35	1.444,06	Controle de matocompetição
Tuit Florestal	Fipronil	148,87	2.066,29	Controle de cupim e formigas
Valeos	Saflufenacil	775,22	14.187,23	Controle de matocompetição
Xeque Mate	Glifosato	520,00	849,92	Controle de matocompetição

Zavit	Glifosato	5,00	10,00	Controle de matocompetição
-------	-----------	------	-------	----------------------------

6. DECISÃO DE CERTIFICAÇÃO

6.1. Recomendação de Certificação pela equipe de avaliação

A equipe de auditores avaliou o sistema de gestão do empreendimento e concluiu que o escopo de certificação (ver item 6) está adequado aos requisitos aplicáveis de manejo florestal.	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Com base nos resultados obtidos a equipe de auditores da SysFlor confirma que os objetivos da auditoria foram atingidos.	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Considerando que foi(oram) identificada(s) não conformidade(s) maior(es), ou outra situação que possa conduzir à suspensão ou ao cancelamento da certificação, a equipe de auditores recomenda que seja realizada uma análise crítica por pessoal competente, diferente daqueles que realizaram a auditoria, para a determinar se a certificação pode ser mantida.	<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input checked="" type="checkbox"/> N/A
O detentor do certificado demonstrou compromisso com a manutenção da conformidade com as normas aplicáveis do programa Cerflor. A equipe de auditoria da Sysflor recomenda que o certificado seja mantido, sujeito às auditorias de supervisão subseqüentes e à resposta do EMF a qualquer Não Conformidade em aberto, dentro dos prazos estipulados.	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Para a certificação de UMF-múltipla (ou multi-site) o EMF demonstrou que o sistema de gestão controla as atividades em todos os sites, podendo-se prosseguir com a abordagem multi-site.	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não <input type="checkbox"/> N/A
Comentários: A empresa evidenciou desempenho adequado requerido pela norma de certificação, tendo sido aplicada uma não conformidade menor como resultado da auditoria. Para alteração do certificado para UMF-múltipla foi emitida não conformidade para realização dos ajustes cabíveis. Assim, a decisão de manutenção e extensão do escopo de certificação está concedida.	

6.2. Decisão de Certificação da SysFlor

Análise crítica e parecer do responsável pela decisão de certificação	
As informações fornecidas pela equipe auditora são suficientes em relação aos requisitos e escopo de certificação?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Os objetivos da auditoria foram atingidos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
O sistema de gestão certificado do cliente falhou persistentemente ou seriamente em atender aos requisitos de certificação, incluindo os requisitos para eficácia do sistema de gestão?	<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Não
Com base no relatório de auditoria, recomendação da equipe de avaliação responsável (item 7.1), comentários sobre as não conformidades e, onde aplicável, a correção e as ações corretivas tomadas pelo empreendimento, foi tomada a seguinte decisão de certificação:	

<input checked="" type="checkbox"/>	Manutenção do certificado
<input type="checkbox"/>	Extensão do escopo do certificado
<input type="checkbox"/>	Redução de escopo do certificado
<input type="checkbox"/>	Suspensão do certificado
<input type="checkbox"/>	Cancelamento do certificado
Comentários gerais sobre a decisão: Foi evidenciado que a empresa tem demonstrado bom desempenho em atendimento aos requisitos Cerflor, tendo sido emitida como resultado dessa auditoria apenas duas não conformidades menores.	

